

Theory in Higher School) [Elektronniy resurs] / O.I.Navrots'kiy. – Available at: http://www.filosof.com.ua/Jornel/M_43/Navrozky.htm

7. Teron I.V. *Sotsial'ni innovatsiyi u protsessakh modernizatsiyi sotsial'no-trudovoykh vidnosyn* (Social Innovations in Modernization Processes of Social and Labor Relations) [Elektronniy resurs] / I. V. Teron. – Available at: http://archive.nbuv.gov.ua/portal/Natural/Npkntu_e/2011_20_2/stat_20_2/08.pdf

8. Zhaldak G.P. *Sotsial'ni innovatsii – neobhidna umova rozvytku suspilstva* (Social Innovations as a Must for Social Development) [Elektronniy resurs] / G.P. Zhaldak. – Available at: http://sconference.org/publ/nauchno_prakticheskie_konferencii/ehkonomicheskie_nauki/ehkonomika_i_upravlenie_predpriyatijami_p_o_vidam_ehkonomicheskoy_deyatelnosti/15-1-0-1108

УДК 330.341.1

ІНВЕСТИЦІЙНА ПІДТРИМКА ІННОВАЦІЙНОЇ СФЕРИ ІВАНО-ФРАНКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Боднарук І. Р.

*Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу
e-mail: uv@nung.edu.ua*

Забезпечення інвестиційної підтримки інноваційної діяльності регіону є підґрунтям для економічного піднесення, рушійною силою підвищення рівня зайнятості населення. Крім того процес децентралізації в Україні сприяє зростанню економічної самостійності регіонів та формує необхідність залучення інвестицій для інноваційного розвитку у напрямі підвищення їх конкурентоспроможності, формування сприятливого середовища для генерації нових ідей, використання нових знань і досвіду [6].

Аналіз існуючої інвестиційної підтримки інноваційної сфери в Івано-Франківській області за даними Головного управління статистики дозволив зробити такі висновки [1]:

- незважаючи на зростання обсягу фінансування у 2017-2018 рр., його розмір залишається меншим, ніж у 2010 рр. та формується в основному за рахунок власних джерел, частка яких у 2018 р. склала 93,9%, а державна інвестиційна підтримка знаходиться на низькому рівні;

- 71,4% усіх витрат були спрямовані на прикладні наукові дослідження (ця частка зросла на 16,4% порівняно з попереднім періодом), натомість витрати на науково-технічні розробки зменшувались, на виконання фундаментальних наукових досліджень спрямовано 4,4 млн. грн. (9,2%) за рахунок коштів державного бюджету;

- питома вага інвестицій на наукові дослідження та розробки у загальному обсязі капітальних інвестицій області у 2018 р. становила 0,12% (у попередні роки змінювалась від 0,01% до 0,06%). Варто зазначити що

такий показник загалом по Україні є трохи вищим і протягом останніх 4 років збільшувався та у 2018 р. становив 0,26% (рис.1);

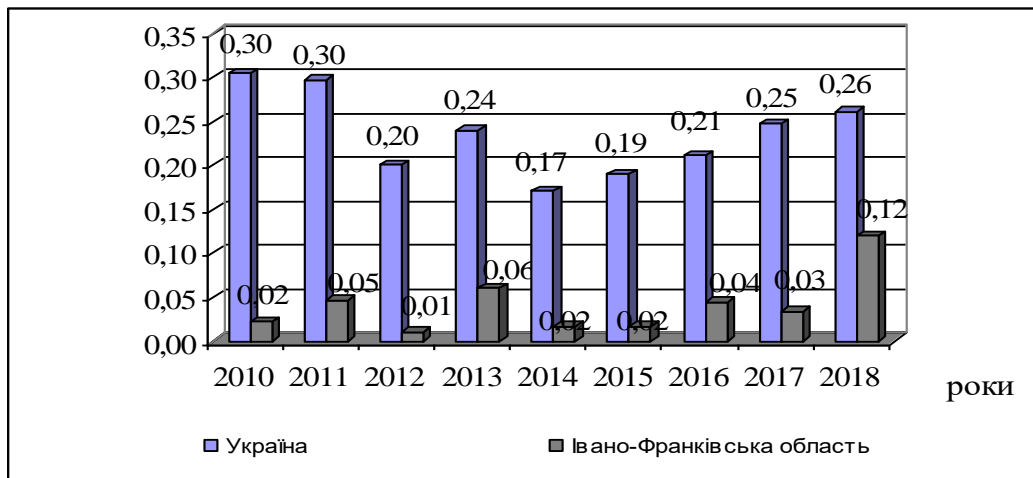


Рис.1. Питома вага інвестицій на наукові дослідження та розробки у загальному обсязі капітальних інвестицій в Івано-Франківській області

Джерело: сформовано автором за даними [2, 3]

- показник наукоємності ВВП у 2010 р. становив 0,17% і з кожним роком зменшувався, тільки у 2018 р. зріс і склав усього 0,06%, тоді як у країнах Європейського Союзу наукоємність ВВП становить 2,12% [4].

Такі результати проведеного дослідження дають підстави стверджувати про низький рівень фінансового забезпечення інноваційних розробок та доцільність перегляду існуючої інвестиційної політики, що є одним із чинників, що сприятиме інноваційній активності, адже протягом 2010-2018 рр. питома вага підприємств, що займались інноваціями в Івано-Франківській області не перевищувала 22,8%, питома вага підприємств, що проваджували інновації була найвищою у 2018 р. і становила 18,9%. [1].

Інвестиційні процеси загалом та для забезпечення інноваційного розвитку зокрема зазнають впливу різноманітних факторів. Відновлення позитивної динаміки інвестицій потребує їх детального вивчення та впровадження заходів щодо підвищення інвестиційної привабливості.

На нашу думку, використовуючи дослідження автора [5, с.172], вважаємо що на рівень інвестиційної підтримки інноваційної сфери здійснюють вплив такі фактори: правові (нормативно-правова база в галузі інвестування та інноваційного розвитку), економічні (темп росту ВВП, регіонального валового продукту; інфляція, стабільність валютного курсу; податкова система; банківська інфраструктура), соціальні (рівень соціального захисту, освіченості населення, умов життя, наявність кваліфікованих кадрів; гарантія прав і свобод людини; рівень свободи слова), науково-технічні (розвиток науки та техніки).

Визначаючи зазначені групи факторів також доцільно виділити можливі ризики (правові, економічні, соціальні, науково-технічні) та ефекти, які

виникають внаслідок здійснення інвестиційної підтримки інноваційної діяльності, що і є напрямом подальших наукових досліджень.

Список використаних джерел:

1. Офіційний сайт Головного управління статистики в Івано-Франківській області. URL: <http://www.ifstat.gov.ua>.
2. Інвестиційна діяльність в Івано-Франківській області: стат. зб. / ред. Ю. О. Макар. Івано-Франківськ: Головне управління статистики в Івано-Франківській обл., 2019. 126 с.
3. Офіційний сайт Державної служби статистики України. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua>.
4. The World Bank. URL: <http://data.worldbank.org>.
5. Цанько О.О. Дослідження факторів інвестиційної привабливості регіону у контексті формування засад забезпечення його конкурентоспроможності. Науковий вісник Мукачівського державного університету, Вип 1 (7). 2017. С.170-174.

УДК:352:336.1

**МІСЦЕВИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК ЯК ІНСТРУМЕНТ
ЕКОНОМІЧНОГО ЗРОСТАННЯ ТЕРИТОРІЙ**

Кулик Т. П., Соківка І. І.

Івано-Франківський національний технічний Університет нафти і газу

e-mail: kulyktetiana@gmail.com

тел. 050-690-06-20

Жодна територія сьогодні не є економічним островом. Країни, регіони, міста, села розташовані в єдиному просторі і належать до глобальної економічної системи. Ефективне управління місцевим розвитком пов'язане з розумінням світових тенденцій та використанням закономірностей глобальної економіки на користь розвитку громади. ХХІ сторіччя визнано епохою розвитку територій, створення агломерацій та формування нових «точок росту».

Збільшення диспропорцій у соціально-економічному розвитку регіонів України свідчить про необхідність активізації процесів реформування та запровадження нових інструментів державного регулювання, які базуються на кращому світовому та європейському досвіді. Протягом останніх років у країнах Центральної та Східної Європи накопичено значний досвід реформування політики й інституцій, що здійснюють державне регулювання соціально-економічного розвитку регіонів. Необхідність державного регулювання виникає через нездатність ринкової саморегуляції вирішувати певні кардинальні питання економічного розвитку країни і регіонів. Сьогодні